



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

**Sticht. Samenw.verband
Voortg. Onderwijs De
Langstraat 30-09**

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Bestuursonderzoek

Datum vaststelling: 30 september 2026

Samenvatting

De inspectie onderzoekt periodiek elk bestuur van een samenwerkingsverband in Nederland. We hebben bij Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs De Langstraat 30-09 onderzocht of het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uitvoert en de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs realiseert. Daarnaast hebben we onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en van het onderwijs op het opdc op orde is en of er sprake is van deugdelijk financieel beheer (zie Onderzoekskader 2021, bijlage 1).

Conclusie

Wij stellen vast dat het samenwerkingsverband voldoet aan de basiskwaliteit en de kwaliteit van het samenwerkingsverband Voldoende is.

Wat gaat goed?

Scholen breiden ondersteuningsaanbod uit

Schoolbesturen richten specifieke voorzieningen in om leerlingen te behouden in het reguliere onderwijs, zoals tijdelijke opvangklassen en time-outvoorzieningen voor leerlingen met gedragsproblematiek.

Constructieve samenwerking met gemeenten en ketenpartners

Het samenwerkingsverband werkt constructief samen met gemeenten en is onderdeel van een stuurgroep met bestuurders van scholen, gemeenteambtenaren en wethouders. Daarnaast zijn er werkgroepen waar het samenwerkingsverband onderdeel van uitmaakt.

Op samenwerking gerichte kwaliteitscultuur

Scholen zijn meer bereid om de handen ineen te slaan. Werkgroepen zorgen dat er kleine stappen in samenwerking worden gezet. Er is steeds meer sprake van een transparante kwaliteitscultuur.

Wat kan beter?

Capaciteit en toegankelijkheid opdc

Het opdc beschikt over beperkte capaciteit en scholen geven aan dat het vaak vol zit. Voor leerlingen in bepaalde delen van de regio ligt het opdc bovendien te ver weg, waardoor niet alle leerlingen er toegankelijk gebruik van kunnen maken.

Bestuur:

Stichting Samenwerkingsverband
Voortgezet Onderwijs De Langstraat
30-09

Bestuursnummer:

21611

Nummer samenwerkingsverband:

VO3009

Gemeenten binnen de regio:

Altena, Heusden, Loon op Zand en
Waalwijk

Aantal aangesloten schoolbesturen en scholen:

3 besturen met in totaal 10 vo-
scholen en 1 school voor
praktijkonderwijs

Totaal aantal leerlingen in de regio:

Ongeveer 7.200 leerlingen

Scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

- Willem van Oranjecollege Waalwijk
(01GH|00)
- Dr. Mollercollege Waalwijk
(16VK|00)
- MET PrO Waalwijk (23DB|00)
- Curio Prinsentuin Andel (21CY|05)

Onderzocht opdc:

Boost! (31AA|00)

Onderzoekperiode:

April-mei 2026

Aanbod voor specifieke groepen leerlingen

Voor leerlingen in het vso die op havo/vwo-niveau functioneren bestaat nog geen passend aanbod binnen de regio zelf. Ook voor leerlingen met internaliserende problematiek is het aanbod in het vso beperkt. Daarnaast biedt de afstand tot het praktijkonderwijs een belemmering, waardoor leerlingen nauwelijks naar het praktijkonderwijs uitstromen.

Verantwoording over effecten van middelen

Het bestuur geeft in de jaarverslaggeving niet aan waaraan het geld is besteed en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen. De informatiewaarde kan worden verbeterd door aan te geven welke specifieke doelen worden nagestreefd, welke middelen daarvoor zijn ingezet en welke resultaten en effecten zijn behaald.

Wat moet beter?

Criteria voor toelaatbaarheidsverklaringen verduidelijken

Scholen geven aan dat de criteria voor een toelaatbaarheidsverklaring niet duidelijk zijn. Het samenwerkingsverband dient de criteria voor het toekennen van toelaatbaarheidsverklaringen te verduidelijken en inzichtelijk te maken voor scholen.

Samenstelling ondersteuningsplanraad

De samenstelling van de ondersteuningsplanraad voldoet niet aan de wettelijke eis van een evenredige verdeling tussen ouders en personeelsleden.

Overleg intern toezicht en ondersteuningsplanraad

Het intern toezicht voert nog onvoldoende overleg met de ondersteuningsplanraad.

Verantwoording intern toezicht in jaarverslag

Het intern toezicht moet zich beter verantwoorden in het jaarverslag over de manier waarop toezicht wordt gehouden op de doelmatige besteding van middelen en over de werkgeversrol.

Intern risicobeheersings- en controlesysteem

Het bestuur voldoet niet aan de verplichting om in de jaarverslaggeving een beschrijving van de inrichting van het interne

risicobeheersings- en controlesysteem op te nemen.

Kwaliteitszorg en wettelijke vereisten opdc

Het opdc heeft geen duidelijke doelen voor goed onderwijs en heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht om de kwaliteit van het onderwijs te borgen. Daarnaast beschikt het opdc niet over een schoolplan en niet over een veiligheidsbeleid. Ook voldoet het opdc niet aan de wettelijke bevoegdheidseisen voor docenten.

Vervolg

Voor de geconstateerde tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten. Wij gaan actief na of het bestuur het herstel heeft gepleegd.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het bestuursonderzoek	6
2.	Resultaten bestuursonderzoek	10
	2.1. Realisatie passend onderwijs	11
	2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	15
	2.3. Overige wettelijke vereisten	20
	2.4. Afspraken over vervolgtoezicht	22
3.	Resultaten onderzoek opdc	24
	3.1. Onderwijsproces	25
	3.2. Veiligheid en schoolklimaat	27
	3.3. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie	28
4.	Resultaten verificatie-activiteiten	32
5.	Reactie van het bestuur	35

1. Opzet van het bestuursonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in april en mei 2026 een bestuursonderzoek uitgevoerd bij Stichting Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs De Langstraat 30-09. In een bestuursonderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?
2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en de kwaliteit van het onderwijs op het opdc en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
3. Zorgt het bestuur ervoor dat het onderwijs op het opdc van voldoende kwaliteit is?

Werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur.

Standaard	Onderzocht
Realisatie passend onderwijs	
RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen	•
RPO2. Regionale samenwerking	•
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid	•
Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Het onderzoek op het opdc richt zich op de onderstaande standaarden.

Standaard	Onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1. Aanbod	
OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3. Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4. Onderwijstijd	
OP6. Afsluiting	
VS Veiligheid en schoolklimaat	
VS1. Veiligheid	•
VS2. Schoolklimaat	•
OR Onderwijsresultaten	
OR1. Resultaten*	
OR2. Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1. Visie, ambities en doelen	•
SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

**We geven bij het opdc geen oordeel op de standaard Resultaten, omdat de leerlingen ingeschreven staan op een reguliere school en hun resultaten meetellen op de school van inschrijving.*

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we onderzoeks- en verificatie-activiteiten uit. Daarbij betrekken we belanghebbenden bij het samenwerkingsverband.

Onderzoeksactiviteiten

Het bestuursonderzoek hebben we op maat ingericht en bestond uit onderstaande activiteiten.

Documentanalyse

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we documenten van en over het bestuur en samenwerkingsverband geanalyseerd, waaronder het ondersteuningsplan 2022-2026, het jaarverslag 2024, het KBA-onderzoek, de meerjarenbegroting en jaarplannen.

Rondetafelgesprekken

We voerden rondetafelgesprekken met ouders, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, de gemeenten, de Adviescommissie Toelaatbaarheid (ACT) en met schoolleiders uit het gespecialiseerd en regulier onderwijs over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. En daarnaast voerden we een startgesprek met het bestuur.

Onderzoeken op opdc

Het bestuur van het samenwerkingsverband is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs op het opdc Boost!. Daarom voeren wij tijdens een bestuursonderzoek altijd een onderzoek uit naar de kwaliteit van het onderwijs op het opdc.

Verificatie-activiteiten

We hebben dit onderzoek mede ingericht met verificatie-activiteiten op aangesloten scholen en het opdc van het samenwerkingsverband. Met verificatie-activiteiten toetsen we in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het samenwerkingsverband en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt. We verwachten van het bestuur dat het zicht heeft op de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan binnen het samenwerkingsverband en op de scholen en dat het hierop stuurt. Daarnaast geven de verificaties ons zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de bezochte scholen.

Onderzoeksdag

Op de onderzoeksdag voerden we gesprekken met het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad over de (kwaliteit van de) uitvoering van de wettelijke taken van het samenwerkingsverband, de kwaliteitszorg en het financieel beheer. We voerden eveneens een gesprek met de controller en de directeur-bestuurder over de financiën. Daarnaast voerden we een gesprek met schoolbestuurders over het samenwerken met en binnen het samenwerkingsverband. We sloten de onderzoeksdag af met een bestuursgesprek over de (be)sturing van het samenwerkingsverband en de bijdrage die het levert aan de realisatie van passend onderwijs in de regio. Hierna gaven we een terugkoppeling van onze bevindingen en oordelen.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). We kunnen jaarlijks of op basis van signalen of ontwikkelingen wettelijke vereisten toevoegen aan een onderzoek. Dat is bij dit onderzoek het geval.

Sinds 1 januari 2025 hebben samenwerkingsverbanden de taak te zorgen voor een ouder- en jeugdsteunpunt. We zijn in dit onderzoek nagegaan of het samenwerkingsverband voor wat betreft het ouder- en jeugdsteunpunt voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals beschreven in artikel 2.47a WVO 2020.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over het bestuur en het opdc bij ons binnengekomen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de resultaten van het onderzoek op bestuursniveau, inclusief een samenvattend oordeel. De paragrafen 2.1 en 2.2 geven onze oordelen en bevindingen op de standaarden uit respectievelijk de kwaliteitsgebieden Realisatie passend onderwijs en Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Onze bevindingen met betrekking tot de overige wettelijke vereisten staan beschreven in paragraaf 2.3. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in paragraaf 2.4. In hoofdstuk 3 staan de resultaten van het onderzoek op het opdc beschreven. De resultaten van de verificaties op de scholen zijn te vinden in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2 . Resultaten bestuursonderzoek

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de onderliggende standaarden.



1. Voert het samenwerkingsverband de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert het de daaraan verbonden doelstellingen van passend onderwijs?

Het samenwerkingsverband voert de aan hem opgedragen wettelijke taken uit en realiseert de doelstellingen van passend onderwijs. Het samenwerkingsverband heeft voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben verschillende voorzieningen gerealiseerd. Scholen breiden hun ondersteuningsaanbod momenteel verder uit. Het samenwerkingsverband werkt constructief samen met gemeenten en ketenpartners in de regio. De samenwerking tussen het samenwerkingsverband voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs is versterkt, wat de overgang tussen po en vo ten goede komt. Het samenwerkingsverband adviseert scholen over ondersteuningsbehoeften van leerlingen en behandelt aanvragen voor toelaatbaarheidsverklaringen zorgvuldig. Wel moeten de criteria voor het toekennen van toelaatbaarheidsverklaringen voor scholen duidelijker worden gemaakt. Hiervoor krijgt het samenwerkingsverband een herstelopdracht.

2. Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit van het samenwerkingsverband en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het bestuur waarborgt de kwaliteit van het samenwerkingsverband, heeft een duidelijke visie op passend onderwijs en heeft een nieuwe koers ingezet. Het bestuur werkt aan de doorontwikkeling van het stelsel voor kwaliteitszorg. Het bestuur voert zijn jaarplan uit en er is sprake van een op samenwerking gerichte kwaliteitscultuur die steeds transparanter wordt. Het bestuur dient echter wel het intern risicobeheersings- en controlesysteem in het jaarverslag op te nemen. De ondersteuningsplanraad (opr) kan beter worden gefaciliteerd en

dient te voldoen aan de wettelijke criteria. Het intern toezicht dient zich beter te verantwoorden in het jaarverslag over de manier waarop het toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen en hoe het uitvoering geeft aan de werkgeversrol. Ondanks dat de verantwoording over de doelmatige besteding van de middelen in het jaarverslag tekortschiet, is er sprake van deugdelijk financieel beheer. Bij een aantal standaarden hebben we herstelopdrachten gegeven omdat het bestuur op onderdelen niet (volledig) aan de wettelijke eisen voldoet. Dit is echter niet doorslaggevend geweest voor de beoordeling van de individuele standaarden.

3. Zorgt het bestuur ervoor dat het onderwijs op het opdc van voldoende kwaliteit is?

Het bestuur zorgt er grotendeels voor dat het onderwijs op het orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc) van voldoende kwaliteit is. Het opdc biedt leerlingen passende begeleiding en ondersteuning op maat en creëert een veilig en stimulerend leerklimaat. Docenten hebben aandacht voor de ontwikkeling van sociale en maatschappelijke competenties. Het opdc bevordert een kwaliteitscultuur waarbij de schoolleiding en het team samen de onderwijskwaliteit verbeteren en waar nodig tussentijds bijsturen.

Het opdc heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht en beschikt niet over een schoolplan. Het opdc beschikt ook niet over een veiligheidsbeleid. Daarnaast voldoet het opdc niet aan de wettelijke bevoegdheidseisen voor docenten. Hiervoor krijgt het bestuur herstelopdrachten.

2.1. Realisatie passend onderwijs

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Realisatie passend onderwijs. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

REALISATIE PASSEND ONDERWIJS	O	V	G
RPO1 Dekkend netwerk van voorzieningen		•	
RPO2 Regionale samenwerking		•	
RPO3 Advisering en beoordeling toelaatbaarheid		•	

RPO1. Dekkend netwerk van voorzieningen

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband heeft verschillende voorzieningen gerealiseerd voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, en schoolbesturen breiden hun ondersteuningsaanbod uit. Het dekkend netwerk kent op onderdelen nog gaten en in het voortgezet speciaal onderwijs zijn wachtlijsten. Deze leerlingen zitten echter niet zonder onderwijs: het samenwerkingsverband overbruggt de wachttijd met

arrangementen en versterkt tegelijk het aanbod binnen het regulier onderwijs.

Scholen breiden ondersteuningsaanbod uit

Het samenwerkingsverband stelt ondersteuningsmiddelen beschikbaar en schoolbesturen bepalen zelf hoe zij ondersteuning inrichten. We constateren dat schoolbesturen specifieke voorzieningen inrichten om leerlingen te behouden in het reguliere onderwijs, zoals tijdelijke opvangklassen en time-outvoorzieningen voor leerlingen met gedragsproblematiek. Scholen geven aan dat leerlingen beter functioneren door deze voorzieningen en langer in het reguliere onderwijs terecht kunnen. Daarnaast heeft het samenwerkingsverband specifieke voorzieningen ingericht voor groepen leerlingen, zoals de Groeiklas en Veilige Route.

Opdc biedt tijdelijk onderwijs aan leerlingen met complexe problematiek

Het samenwerkingsverband heeft een orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc) (Boost!) ingericht om tijdelijk onderwijs en ondersteuning te kunnen leveren aan leerlingen met complexe problematiek. Het fungeert als observatieplaats voor leerlingen met internaliserende en externaliserende problematiek, met als doel terugkeer naar het reguliere onderwijs. Voor leerlingen in bepaalde delen van de regio ligt het opdc bovendien te ver weg, waardoor het niet voor alle leerlingen een passende oplossing is. Voor deze leerlingen zorgt het samenwerkingsverband voor passende ondersteuning binnen de scholen. Het samenwerkingsverband stelt een nieuw projectplan op om de doelstellingen van het opdc te herformuleren. We constateren dat het opdc een waardevolle aanvulling is op het dekkend netwerk van voorzieningen. Het opdc voorziet in een aanbod dat niet op de scholen aanwezig is. Een aandachtspunt voor het samenwerkingsverband is de capaciteit. Op basis van wat scholen aangeven is het opdc vaak vol, wat aangeeft dat het opdc voor meer leerlingen een (tijdelijke) passende plek zou kunnen zijn.

Het samenwerkingsverband werkt aan vermindering instroom vso

Het samenwerkingsverband werkt samen met scholen voor voortgezet speciaal onderwijs (vso) in de regio en streeft ernaar minder leerlingen naar het vso te verwijzen. We constateren dat het vso wachtlijsten kent, waardoor leerlingen soms een half jaar moeten wachten op plaatsing. Het samenwerkingsverband zet hierom overbruggingsarrangementen in om leerlingen tijdens de wachtperiode te ondersteunen. Daarnaast versterkt het samenwerkingsverband het aanbod binnen het regulier onderwijs om de instroom en daarmee de druk op het vso te verminderen.

Voor leerlingen in het vso die op havo/vwo-niveau functioneren is er geen passend aanbod in de regio zelf. Het samenwerkingsverband werkt samen met andere samenwerkingsverbanden aan een

oplossing. Voor leerlingen met internaliserende problematiek is het aanbod in het vso beperkt, mede doordat er wachtlijsten zijn. De afstand tot het praktijkonderwijs binnen de regio vormt voor een deel van de leerlingen een belemmering. Het samenwerkingsverband kan contacten leggen met praktijkscholen buiten de regio, zodat leerlingen voor wie praktijkonderwijs de best passende plek is, ook die vorm van onderwijs kunnen volgen.

Symbiosewerking tussen scholen is in ontwikkeling

We constateren dat er binnen het samenwerkingsverband niet structureel gebruik wordt gemaakt van symbiose tussen reguliere scholen onderling en met het vso. Scholen zoeken de samenwerking met elkaar meer op, maar een gestructureerde aanpak ontbreekt. Bij terugplaatsing van leerlingen vanuit vso naar regulier onderwijs speelt het samenwerkingsverband geen actieve rol. Het samenwerkingsverband kan het inzetten of benutten van de mogelijkheid van symbiose stimuleren, zodat leerlingen meer thuisnabij en zo regulier mogelijk onderwijs kunnen volgen.

Thuiszitters vooral gevolg van zorgproblematiek

We constateren dat er thuiszitters zijn in de regio. Het gaat niet om thuiszitten dat het gevolg is van het ontbreken van een voorziening binnen het dekkend netwerk van het samenwerkingsverband. Thuiszitten hangt in deze regio vooral samen met zorgproblematiek. Zolang er geen vrijstelling van de leerplicht is verleend, blijft onderwijs mogelijk, al is dat soms in beperkte vorm. Het samenwerkingsverband richt zich actief op het voorkomen van thuiszitters met een protocol voor thuiszitters en een projectplan, en werkt daarnaast samen met gemeenten.

RPO2. Regionale samenwerking

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband werkt samen met gemeenten en ketenpartners in de regio om passend onderwijs te realiseren. Het voert het wettelijk verplichte overleg uit en betreft gemeenten proactief bij het beleid. De samenwerking tussen het samenwerkingsverband voor primair onderwijs (po) en voortgezet onderwijs (vo) is versterkt. Dit komt de overgang van leerlingen van het po naar het vo ten goede.

Samenwerking met gemeenten is constructief...

Het samenwerkingsverband voert het op overeenstemming gericht overleg (oogo) over het ondersteuningsplan uit met gemeenten. Gemeenten geven aan dat het samenwerkingsverband zich aan afspraken houdt. Het samenwerkingsverband werkt actief met gemeenten samen via de Lokale Educatieve Agenda (LEA). Het samenwerkingsverband is onderdeel van een stuurgroep met daarin bestuurders van scholen, gemeenteambtenaren en wethouders. Gemeenten geven aan dat de benaderbaarheid door de LEA is verbeterd. Daarnaast zijn er acht werkgroepen waar mensen van het

samenwerkingsverband bij aangesloten zijn. De lijnen zijn kort omdat iedereen vaker bij elkaar aan tafel zit. De werkgroepen richten zich onder meer op gedragsproblematiek in het onderwijs, het voorkomen van uitval en de doorgaande leerlijn van po naar vo.

...maar aansluiting onderwijs en zorg vraagt om verdere ontwikkeling

Het samenwerkingsverband werkt samen met gemeenten om onderwijs en jeugdhulp beter op elkaar aan te laten sluiten. Gemeenten geven aan dat de samenwerking loopt, maar dat er meer uit te halen valt. De samenwerking is vooral gericht op relatiemanagement en het zorgen dat partijen goed met elkaar samenwerken. Gemeenten geven aan dat het soms tot welles-nietesdiscussies komt tussen onderwijs en jeugdhulp, terwijl er meer kan worden gerealiseerd voor leerlingen. Het samenwerkingsverband kan hierin een meer sturende rol spelen om de aansluiting van onderwijs en zorg te verbeteren.

Intensieve samenwerking tussen po en vo versterkt overgang

Het samenwerkingsverband voor po en het samenwerkingsverband voor vo werken intensief samen. Scholen geven aan dat de samenwerking tussen po en vo hierdoor is verbeterd, wat ten goede komt aan passend onderwijs voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften. Sinds september 2024 zijn beide verbanden bestuurlijk met elkaar verweven. De werkgroepen basisvaardigheden en doorgaande leerlijn zijn samengevoegd; daarin zitten mensen van het samenwerkingsverband.

Samenwerking met leerplicht gericht op vroeg signaleren

Het samenwerkingsverband zoekt actief de samenwerking met leerplichtambtenaren om verzuim en thuiszitten te voorkomen. In de stuurgroep voor thuiszitters zitten naast schoolbestuurders en het samenwerkingsverband ook leerplichtambtenaren en gemeentambtenaren. In het projectplan thuiszitters ligt de regie bij een projectgroep met leerplicht, schoolmanagement en een beleidsmedewerker van de gemeente, waarbij de leerplichtambtenaren periodiek aanschuiven. Op initiatief van het samenwerkingsverband gaan de scholen vanaf volgend schooljaar verzuim eenduidig registreren, uitgaand van schoolaanwezigheid in plaats van schoolverzuim.

RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het samenwerkingsverband adviseert scholen over ondersteuningsbehoeften van leerlingen en behandelt aanvragen voor toelaatbaarheidsverklaringen zorgvuldig. De criteria voor het toekennen van toelaatbaarheidsverklaringen zijn echter voor scholen niet voldoende duidelijk.

Scholen waarderen advisering

Het samenwerkingsverband stelt de Adviescommissie

Toelaatbaarheid (ACT) beschikbaar om scholen te adviseren over de extra ondersteuning die leerlingen nodig hebben. Scholen geven aan dat de ACT goed benaderbaar is en dat zij tevreden zijn over de advisering. Sommige scholen geven wel aan dat zij meer behoefte hebben aan een trajectbegeleider met kennis van het dossier bij oriënterende gesprekken. Ouders zijn tevreden over de ACT. De ACT wordt betrokken in het voortraject voordat een aanvraag voor een toelaatbaarheidsverklaring wordt ingediend en ondersteunt scholen bij het planmatig werken aan ondersteuning.

Tlv-procedure verloopt zorgvuldig, criteria onduidelijk

We constateren dat het samenwerkingsverband de aanvragen voor toelaatbaarheidsverklaringen (tlv's) zorgvuldig behandelt. De voorzitter van de ACT beoordeelt de aanvraag en geeft een onafhankelijk advies. Het samenwerkingsverband waarborgt de onafhankelijkheid door te zorgen dat de voorzitter geen advies geeft als deze inhoudelijk heeft meegedacht over een leerling. Het samenwerkingsverband heeft bewust gekozen om geen inhoudelijke criteria te hanteren voor toelaatbaarheidsverklaringen, vanuit de gedachte dat de ondersteuningsbehoefte voor elke leerling verschillend is. Het samenwerkingsverband hanteert richtlijnen zoals het vooraf hebben van een ontwikkelingsperspectief (opp), het betrekken van ouders en alternatieven, en de handelingsverlegenheid van de school. Scholen geven echter aan dat de criteria voor een toelaatbaarheidsverklaring niet duidelijk zijn. Zij ervaren dat het niet inzichtelijk is op basis van welke criteria de ACT een toelaatbaarheidsverklaring toekent. Daarmee heeft het samenwerkingsverband onvoldoende duidelijk beschreven wat de criteria zijn voor de beoordeling van toelaatbaarheid. Hiervoor krijgt het samenwerkingsverband een herstelopdracht (artikel 2.47, negende lid, onder b, WVO 2020).

Daarnaast is voor scholen het verschil tussen een toelaatbaarheidsverklaring met een bekostigingscategorie midden of hoog niet duidelijk. Het samenwerkingsverband doet er goed aan dit duidelijk te maken, om verwarring of discussie te voorkomen en om te voorkomen dat een leerling door een langere procedure langer moet wachten op plaatsing op het vso.

2.2. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we hier een toelichting op.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		•	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het bestuur heeft een duidelijke visie op passend onderwijs en heeft deze doorontwikkeld. De bestuurlijke inrichting voldoet aan de scheiding tussen bestuur en intern toezicht.

Stelsel van kwaliteitszorg is ingericht

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht waarmee het zicht houdt op de uitvoering van de wettelijke taken en de realisatie van de doelen uit het ondersteuningsplan. Dit stelsel bestaat uit onder meer monitorgesprekken met schoolbesturen, periodieke vragenlijsten, het directeurenoverleg, het oco-overleg en programmalijnen die gekoppeld zijn aan de begroting. Met dit stelsel heeft het bestuur de basis om te sturen op de kwaliteit van passend onderwijs in de regio. Het samenwerkingsverband kan dit stelsel verder versterken door doelen concreter en meetbaarder te formuleren, zodat beter kan worden vastgesteld in welke mate de beoogde resultaten worden bereikt. In het nieuwe ondersteuningsplan geeft het bestuur aan hier nadrukkelijker op in te willen zetten.

Het intern toezicht is deugdelijk gescheiden van het bestuur

Het samenwerkingsverband is een stichting met een organieke scheiding tussen het bestuur (de directeur-bestuurder), de raad van toezicht (rvt) en de deelnemersraad waarin de schoolbestuurders vertegenwoordigd zijn. We stellen vast dat dit in 2024 helder is vastgelegd in de nieuwe statuten van het samenwerkingsverband. De rvt heeft een remuneratie-, audit- en onderwijscommissie. De opr heeft instemmingsrecht op het jaarplan en op het financieel beleid.

Het bestuur werkt aan het opstellen van het nieuwe ondersteuningsplan

We constateren dat het bestuur een duidelijke visie op passend onderwijs heeft. Het bestuur heeft een nieuwe koers ingezet die tot stand is gekomen na interne evaluaties en een KBA-onderzoek (kennis, betekenis en ambitie), waarin de kwaliteit binnen het samenwerkingsverband in kaart is gebracht. Punten uit het KBA-rapport zijn overgenomen voor het nieuwe beleid. In het nieuwe ondersteuningsplan zijn vernieuwingen doorgevoerd. De nieuwe koers bestaat uit vier thema's: inclusie en thuisnabij onderwijs, het verminderen van verwijzingen naar het voortgezet speciaal onderwijs door het dekkende aanbod te versterken, versterking van de

ondersteuningsstructuur op scholen, en terugplaatsing vanuit het voortgezet speciaal onderwijs naar het reguliere onderwijs.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het bestuur voert zijn jaarplan uit en er is sprake van een op samenwerking gerichte kwaliteitscultuur die steeds transparanter wordt. De bijsturing en het datagestuurd werken kunnen beter. Het financieel beheer is deugdelijk. Daarnaast kan de opr beter worden gefaciliteerd om zijn onafhankelijke positie in te vullen, dient de bezetting van de opr evenredig te zijn en moet het intern toezicht vaker met de opr overleggen.

Het bestuur voert zijn jaarplan uit

We constateren dat het bestuur werkt aan de uitvoering van het ondersteuningsplan en de jaarplannen. Het bestuur voert jaarlijks monitorgesprekken met schoolbesturen waarin onder meer de inzet van middelen wordt besproken. Voorafgaand aan deze gesprekken leveren scholen informatie aan over de inzet van de middelen. Daarnaast wordt er een vragenlijst vanuit het samenwerkingsverband onder docenten, directeuren en ondersteuningscoördinatoren uitgezet die het samenwerkingsverband verzamelt. Het bestuur haalt ook relevante informatie op tijdens het directeurenoverleg. We constateren dat het directeurenoverleg belangrijk is en dat de inhoud ervan is versterkt. De onderlinge betrokkenheid is daardoor beter geworden.

We constateren dat er binnen het samenwerkingsverband verschillen bestaan in de mate waarin scholen en besturen nieuw beleid omarmen en uitvoeren. Sommige scholen zijn nog zoekend in de implementatie. Het bestuur is zich hiervan bewust en bespreekt dit in het directeurenoverleg en in bestuursgesprekken. We constateren dat scholen minder concurrerend tegenover elkaar staan dan voorheen en dat het bestuur de schoolbesturen aanspreekt op gemaakte afspraken.

Er is een op samenwerking gerichte kwaliteitscultuur die steeds transparanter wordt

We constateren dat de sfeer en samenwerking binnen het samenwerkingsverband positief is veranderd. Scholen zijn meer bereid om de handen ineen te slaan. Er ontstaat nu ook een noodzaak op de scholen om meer kennis met elkaar te delen. Zo zijn er vorig jaar verschillende bijeenkomsten geweest om knelpunten binnen het samenwerkingsverband en uitdagingen te bespreken. We constateren dat er commitment tussen de scholen en schoolbestuurders is om uitdagingen samen op te lossen. Werkgroepen bewerkstelligen dat er meer samenwerking komt en zorgen dat er kleine stappen in samenwerking worden gezet. Binnen schoolbesturen zorgt een teamleider er met ondersteuningscoördinatoren (oco's) voor dat kennis wordt gedeeld. We constateren echter dat het over besturen

heen van elkaar leren nog meer vorm kan krijgen. De oco's van de verschillende scholen overleggen in de oco-overleggen om passend onderwijs en extra ondersteuning beter af te stemmen.

Financieel beheer op orde

Het is belangrijk dat het geld dat het bestuur van de overheid krijgt doelmatig wordt besteed aan het onderwijs. Er is sprake van deugdelijk financieel beheer. De meerjarenbegroting is beleidsrijker opgesteld en het bestuur werkt met programmalijnen die aan de begroting zijn gekoppeld en waarin de beoogde investeringen zijn opgenomen.

Het intern toezicht pakt meer zijn rol...

De rvt is halverwege 2024 in de huidige samenstelling aangetreden en werkt met drie commissies: een auditcommissie, een remuneratiecommissie en een onderwijscommissie. We constateren dat de rvt zijn rol steeds meer invult. De raad ontvangt periodieke rapportages van het bestuur over de voortgang op de programmalijnen en bespreekt deze in de vergaderingen. Daarnaast voert de raad van toezicht twee keer per jaar schoolbezoeken uit, waarbij onder meer de inzet van de ondersteuningsmiddelen aan de orde komt. De rvt geeft aan dat deze bezoeken waardevolle informatie opleveren, maar dat er soms nog een gat zit tussen wat op papier staat en de uitvoering in de praktijk. Vanuit een eigen evaluatie heeft de rvt geconcludeerd dat hij de informatie breder wil ophalen dan hij tot nog toe doet. We constateren dat de rvt nog niet beschikt over een vastgesteld toezichtkader. De raad geeft aan dit op korte termijn vast te stellen. Een toezichtkader helpt de rvt om zijn toezicht gestructureerd uit te voeren en te verantwoorden welke resultaten het toezicht heeft opgeleverd.

...maar dient vaker te overleggen met de opr

Dit schooljaar heeft één keer overleg plaatsgevonden tussen de raad van toezicht en de opr, waar minimaal twee keer per jaar overleg nodig is (artikel 3.3, vijfde en zesde lid, WVO 2020). Vorig schooljaar vonden wel twee gesprekken plaats. Hiervoor krijgt het samenwerkingsverband een herstelopdracht.

De opr ervaart voldoende positie...

De opr geeft aan voldoende invloed te hebben binnen het samenwerkingsverband, duidelijk gehoord te worden en dat er iets met hun inbreng wordt gedaan. De opr heeft instemmingsrecht op het jaarplan en op het financieel beleid en maakt daar gebruik van. We constateren dat de opr in het verleden instemming heeft geweigerd op het jaarplan, waarna het bestuur het plan meetbaarder heeft herschreven. Het bestuur biedt de opr ruimte om kritisch te zijn en luistert naar hun inbreng. Tegelijkertijd constateren we dat de opr beter gefaciliteerd kan worden. De opr geeft aan behoefte te hebben aan scholing en training, zodat leden hun onafhankelijke positie goed kunnen invullen. Daarnaast kan de opr meer worden ondersteund bij het raadplegen van de achterban.

...maar de samenstelling voldoet niet

De samenstelling van de opr voldoet niet aan de wettelijke eis van evenredige verdeling tussen ouders en personeelsleden (artikel 4a, eerste en tweede lid, WMS). Er zijn op dit moment drie ouders en vijf personeelsleden in de opr. In de statuten staat dat van ieder bestuur een ouder en een personeelslid in de opr zou moeten zitten, maar dit is in de praktijk lastig te realiseren. Het samenwerkingsverband krijgt wel een herstelopdracht voor het op orde brengen van een evenredige verdeling.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de kwaliteit op deze standaard als Voldoende. Het bestuur evalueert het beleid en voert relevante dialogen met verschillende actoren. De verantwoording over de doelmatigheid van de bestede middelen, het verslag van het intern toezicht en de beschrijving van het interne risicobeheersings- en controlesysteem moeten beter. Hiervoor krijgt het bestuur herstelopdrachten. Deze tekortkomingen betreffen de verslaglegging in het jaarverslag en niet de evaluatie en de dialoog zelf. Daarom laten wij ze niet doorslaggevend zijn voor ons oordeel op deze standaard.

Het bestuur evalueert het beleid

We constateren dat het bestuur het beleid evalueert via gesprekken met schoolbesturen, directeuren en ondersteuningscoördinatoren. De monitorgesprekken die het samenwerkingsverband jaarlijks voert met de schoolbestuurders zijn gericht op de verantwoording over de inzet en het effect van de middelen. We constateren dat scholen opgevraagde informatie en gesprekken soms wat vrijblijvend ervaren. Dat zorgt ervoor dat scholen zelf maar ook het samenwerkingsverband niet concreet in beeld hebben wat het effect van de inzet van de middelen is geweest. De verantwoording kan nog beter.

Verantwoording over inzet en effect van middelen kan beter

Het samenwerkingsverband stelt ondersteuningsmiddelen beschikbaar aan de aangesloten schoolbesturen, die zelf bepalen hoe zij de ondersteuning inrichten. Uit de monitorgesprekken en de verificaties op de scholen blijkt dat scholen zich vooraf en achteraf verantwoorden over de inzet van arrangementen. Scholen ervaren de monitorgesprekken soms als vrijblijvend. We constateren dat daardoor niet altijd concreet in beeld is wat het effect van de inzet van de middelen is geweest op de leerlingen om wie het gaat. Het bestuur geeft in de jaarverslaggeving niet aan waaraan het geld is besteed en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen. De informatiewaarde kan worden verbeterd door aan te geven welke specifieke doelen worden nagestreefd, welke middelen daarvoor zijn ingezet en welke resultaten en effecten zijn behaald. Het bestuur heeft een notitie opgesteld over de doelmatige besteding van middelen; de uitwerking hiervan kan worden verwerkt in de komende

jaarverslagen.

Verantwoording intern toezicht in het jaarverslag moet beter

Op grond van de wet moet de intern toezichthouder in de jaarverslaggeving verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat handelen heeft opgeleverd (artikel 3, sub f, RJO). Daarnaast moet de intern toezichthouder ingaan op hoe hij toezicht houdt op de doelmatige besteding van de rijksmiddelen en op welke wijze hij uitvoering geeft aan de werkgeversrol (artikel 3.3, tweede lid, onder c en e, WVO 2020). Alhoewel we verbetering constateren ten opzichte van de vorige jaarverslagen, zijn beide onderdelen onvoldoende beschreven in het jaarverslag over 2024. De rvt heeft in de praktijk wel activiteiten ontplooid die bij deze taken horen, zoals het tweemaal per jaar uitvoeren van schoolbezoeken waarbij de inzet van middelen aan de orde komt. Deze activiteiten en de resultaten daarvan zijn echter onvoldoende zichtbaar gemaakt in de jaarverslaggeving. In ons vorige rapport waren herstelopdrachten op deze punten gegeven met vertrouwen. Omdat het bestuur dit niet volledig heeft opgepakt, worden de herstelopdrachten nu gegeven met vervolgtoezicht.

Intern risicobeheersings- en controlesysteem is niet beschreven

Het bestuur voldoet niet aan de verplichting uit artikel 4, vierde lid, RJO om in de jaarverslaggeving een beschrijving van de inrichting van het interne risicobeheersings- en controlesysteem op te nemen. In ons vorige rapport was deze herstelopdracht gegeven met vertrouwen, echter dit is niet door het bestuur opgepakt. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. Ook dagen wij het bestuur uit om goed te kijken naar welke risico's verder van toepassing zijn naast het deelnamepercentage vso.

Het bestuur voert dialoog met relevante actoren

We constateren dat de dialoog veel wordt gevoerd in de regionale context en in gesprekken met andere actoren binnen het samenwerkingsverband. Het bestuur voert dialoog met de opr. De opr geeft aan tevreden te zijn met de gesprekken. Het bestuur voert daarnaast uitgebreid de dialoog met schoolbesturen en is structureel betrokken bij het directeurenoverleg, oco-overleg, gemeenten en de opr. Het bestuur voert daarnaast de dialoog met het intern toezicht.

2.3. Overige wettelijke vereisten

Ouder- en jeugdsteenpunt

Het samenwerkingsverband heeft een ouder- en jeugdsteenpunt ingericht dat zichtbaar is op de website. Ouders kunnen het ouder- en jeugdsteenpunt telefonisch en per mail bereiken. Het steunpunt heeft een uitgebreide pagina met veelgestelde vragen in twee talen en een uitgebreide uitlegvideo in zeven talen.

Het steunpunt is echter niet bekend bij alle bezochte scholen en ouders die wij spraken. Op het merendeel van de bezochte scholen constateerden we dat niet alle ondersteuningscoördinatoren en mentoren op de hoogte zijn van het bestaan van het steunpunt. Dit heeft tot gevolg dat de scholen de ouders er niet op kunnen wijzen en hen er niet naartoe kunnen verwijzen. Het samenwerkingsverband kan de bekendheid van het steunpunt vergroten en meer doen met de informatie die bij het steunpunt binnenkomt.

Bevoegde leraren opdc

Het opdc voldoet niet aan de wettelijke bevoegdheidseisen voor docenten die lesgeven op het opdc en krijgt hiervoor een herstelopdracht. Voor alle leerlingen geldt dat ze les moeten krijgen van een bevoegde docent. Als leerlingen drie maanden of langer op het opdc zitten, moeten docenten bovendien bevoegd zijn volgens de normen die ook gelden in het reguliere voortgezet onderwijs (artikel 2.50, Uitvoeringsbesluit WVO 2020). Voor alle leerlingen op het opdc is het belangrijk dat zij voldoende instructie krijgen, zodat er geen stagnatie in hun ontwikkeling optreedt. Boost! kan hierin investeren door waar mogelijk afspraken te maken met docenten om de juiste bevoegdheid te halen of de scholen van herkomst nadrukkelijker te betrekken.

2.4. Afspraken over vervolgtoezicht

We houden voor dit bestuur de reguliere termijn aan van vier jaar. Dat betekent dat we het bestuur in principe over vier jaar weer onderzoeken. Wel volgen we of het bestuur aan de herstelopdrachten heeft voldaan, via het jaarverslag en via de stukken die het bestuur ons toestuurt.

Een jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Als de tekortkoming(en) niet binnen de gegeven hersteltermijn zijn hersteld kunnen wij (in mandaat namens de minister) een financiële sanctie opleggen – zie de Beleidsregel financiële sancties bij bekostigde onderwijsinstellingen 2022.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
RPO3. Advisering en beoordeling toelaatbaarheid Het samenwerkingsverband heeft onvoldoende duidelijk beschreven wat de criteria zijn voor de beoordeling van toelaatbaarheid (artikel 2.47, negende lid, onder b, WVO 2020).	Het samenwerkingsverband dient de criteria voor het toekennen van toelaatbaarheidsverklaringen te verduidelijken en inzichtelijk te maken voor scholen. Het bestuur stuurt de aangepaste criteria uiterlijk 1 januari 2027 toe aan de inspectie.	Wij beoordelen de ontvangen informatie en gaan na of de tekortkoming is hersteld. Wij informeren het bestuur over onze bevindingen.
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur De ondersteuningsplanraad is niet evenredig samengesteld uit ouders en personeelsleden (artikel 4a, eerste en tweede lid, WMS).	Het bestuur zorgt ervoor dat de ondersteuningsplanraad evenredig is samengesteld uit personeel en ouders. Het bestuur informeert de inspectie uiterlijk 1 januari 2027 over de samenstelling van de opr.	Wij beoordelen de ontvangen informatie en gaan na of de tekortkoming is hersteld. Wij informeren het bestuur over onze bevindingen.
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur Het intern toezicht voert minder dan twee keer per jaar overleg met de ondersteuningsplanraad (artikel 3.3, vijfde en zesde lid, WVO 2020).	Het bestuur zorgt ervoor dat het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad minimaal twee keer per jaar overleg voeren. Het bestuur informeert de inspectie uiterlijk 1 juli 2027 over de gevoerde overleggen.	Wij beoordelen de ontvangen informatie en gaan na of de tekortkoming is hersteld. Wij informeren het bestuur over onze bevindingen.
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog De informatiewaarde van het verslag van het intern toezicht in het bestuursverslag moet worden vergroot. De intern toezichthouder legt in het jaarverslag geen verantwoording af over zijn handelen en de resultaten die dat handelen heeft opgeleverd (artikel 1, sub e, RJO, jo. artikel 3, sub f, RJO, jo. artikel 3.3, tweede lid, WVO 2020).	Het bestuur zorgt ervoor dat in het jaarverslag een verantwoording over het handelen van de intern toezichthouder en de resultaten die dat handelen heeft opgeleverd wordt opgenomen.	Wij gaan in de jaarverslaggeving over 2026 na of de tekortkoming is hersteld en informeren het bestuur over onze bevindingen.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog In het jaarverslag ontbreekt een verantwoording over intern toezicht op doelmatige besteding van middelen voor passend onderwijs en welke resultaten het heeft opgeleverd (artikel 3.3, eerste, tweede lid, onder c en e, en zesde lid, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in het jaarverslag over 2026 verantwoording aflegt over hoe hij het toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen heeft uitgevoerd.	Wij gaan in de jaarverslaggeving over 2026 na of de tekortkoming is hersteld en informeren het bestuur over onze bevindingen.
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Het is niet duidelijk hoe het interne risicobeheersings- en controlesysteem is ingericht (artikel 4, vierde lid, RJO).	Het bestuur zorgt ervoor dat in het jaarverslag over 2026 een beschrijving van het interne risicobeheersings- en controlesysteem en de daarmee bereikte resultaten is opgenomen.	Wij gaan in de jaarverslaggeving over 2026 na of de tekortkoming is hersteld en informeren het bestuur over onze bevindingen.
Opdc		
VS1. Veiligheid Het opdc voert geen veiligheidsbeleid (artikel 3.40, eerste lid, sub a, WVO 2020)	Het bestuur zorgt ervoor dat het opdc beschikt over een samenhangende set aan maatregelen om de veiligheid van leerlingen te borgen en deze uitvoert. Het bestuur stuurt het veiligheidsbeleid uiterlijk 1 juli 2027 toe aan de inspectie.	Wij beoordelen de ontvangen informatie en gaan na of de tekortkoming is hersteld. Wij informeren het bestuur over onze bevindingen.
SKA1. Visie, ambities en doelen Het opdc heeft geen duidelijke doelen voor goed onderwijs en heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht om de kwaliteit van het onderwijs te borgen (artikel 2.87 en 2.91 WVO 2020).	Het bestuur zorgt ervoor dat het opdc een stelsel van kwaliteitszorg inricht. Het bestuur stuurt uiterlijk 1 juli 2027 een beschrijving van het stelsel toe aan de inspectie.	Wij beoordelen de ontvangen informatie en gaan na of de tekortkoming is hersteld. Wij informeren het bestuur over onze bevindingen.
SKA1. Visie, ambities en doelen Het opdc beschikt niet over een schoolplan (artikel 2.88 WVO 2020).	Het bestuur zorgt ervoor dat het opdc beschikt over een schoolplan. Het bestuur stuurt het schoolplan uiterlijk 1 juli 2027 toe aan de inspectie.	Wij beoordelen de ontvangen informatie en gaan na of de tekortkoming is hersteld. Wij informeren het bestuur over onze bevindingen.
Overige wettelijke vereisten		
Bevoegdheden leraren opdc Boost! Het opdc voldoet niet aan de wettelijke bevoegdheidseisen voor docenten die lesgeven op het opdc. Voor leerlingen die langer dan drie maanden het opdc bezoeken moeten docenten bevoegd zijn volgens de normen die ook gelden in het reguliere voortgezet onderwijs (artikel 2.50, Uitvoeringsbesluit WVO 2020).	Het bestuur zorgt ervoor dat de docenten op het opdc voldoen aan de wettelijke bevoegdheidseisen. Het bestuur informeert de inspectie uiterlijk 1 juli 2027 over de maatregelen die zijn genomen.	Wij beoordelen de ontvangen informatie en gaan na of de tekortkoming is hersteld. Wij informeren het bestuur over onze bevindingen.

3. Resultaten onderzoek opdc

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van ons onderzoek bij het orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc).

Op 14 april bezochten wij het opdc Boost! in het kader van een kwaliteitsonderzoek. Voor dit onderzoek zijn we nagegaan of het bestuur van het samenwerkingsverband zorgt voor voldoende onderwijskwaliteit op het opdc.

We onderzochten de volgende standaarden uit het Onderzoekskader VO 2021, versie 1 augustus 2025:

- OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3. Pedagogisch-didactisch handelen
- VS1. Veiligheid
- VS2. Schoolklimaat
- SKA1. Visie, ambities en doelen
- SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur
- SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Context

Het opdc Boost! richt zich op leerlingen die dreigen uit te vallen in het reguliere onderwijs binnen de regio van het samenwerkingsverband. Het doel is dat leerlingen na verloop van tijd hun schoolloopbaan vervolgen in het reguliere onderwijs. Leerlingen verblijven maximaal een jaar op het opdc.

Het opdc heeft geen duidelijke criteria geformuleerd voor de toelaatbaarheid van leerlingen. Leerlingen voor wie de school vindt dat zij in aanmerking komen om onderwijs te volgen op het opdc worden aangemeld bij de Adviescommissie Toelaatbaarheid (ACT) van het samenwerkingsverband. De ACT geeft een advies aan de directeur van het samenwerkingsverband, die vervolgens een besluit neemt. In de praktijk gaat het vooral om leerlingen voor wie de school handelingsverlegen is bij het bieden van de extra ondersteuning die de leerling nodig heeft.

De afgelopen jaren ziet het opdc haar leerlingenpopulatie veranderen. Scholen bieden vaker zelf interne time-outvoorzieningen aan waardoor de leerlingen die in aanmerking komen voor het opdc kampen met zwaardere problemen. Deze leerlingen verblijven daarmee langer op het opdc. Dat heeft ervoor gezorgd dat het opdc bezig is met het herijken van haar rol, zogenaamd Boost! 2.0. Daarin zijn de eerste stappen al tot uitvoering gebracht.

Boost! is gehuisvest in het gebouw van de Tavenu, een jongerencentrum. Jongerenwerkers van de Tavenu en de medewerkers van het opdc wisselen hun expertise met elkaar uit om op die manier een rijke en passende plek voor leerlingen te creëren.

Op de onderzoeksdag volgen er twaalf leerlingen onderwijs op Boost! waarvan zeven leerlingen ook daadwerkelijk aanwezig waren. Op Boost! zijn een teamleider (tevens coach/docent), een orthopedagoog (tevens coach/docent), een coach/docent en een directeur bedrijfsvoering werkzaam.

Conclusie

We beoordelen alle standaarden die wij hebben onderzocht als Voldoende, behalve de standaard Visie, ambities en doelen, deze beoordelen we als Onvoldoende.

In onderstaande tabellen staan de oordelen samengevat, gevolgd door een toelichting.

3.1. Onderwijsproces

ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende. Boost! volgt de ontwikkeling van de leerlingen in voldoende mate en biedt waar nodig passende begeleiding en ondersteuning. Hieronder volgt een toelichting.

Boostbeeld zorgt voor passende begeleiding

Boost! biedt voor alle leerlingen op het opdc begeleiding en ondersteuning op maat. Het ontwikkelingsperspectief (opp) van de school waar de leerling ingeschreven staat, is het vertrekpunt om het 'Boostbeeld' op te stellen. In het Boostbeeld brengt het opdc alle informatie over de ontwikkeling van de leerlingen samen en schetst zij een didactisch en orthopedagogisch beeld van de leerlingen. Daarnaast worden in het Boostbeeld de doelen waaraan leerlingen werken, het uitstroomperspectief en belemmerende en bevorderende factoren beschreven.

Leerlingen krijgen een vaste coach. Deze houdt zicht op de ontwikkeling van de leerling en begeleidt de leerling in de persoonlijke ontwikkeling. Daarnaast worden leerlingen begeleid door de andere coaches en een orthopedagoog. Dat doen zij op basis van de doelen uit het Boostbeeld. Als uit (tussentijdse) evaluaties blijkt dat dat nodig is, wordt de begeleiding aangepast. Leerlingen worden betrokken bij de evaluaties van hun Boostbeeld.

Effectiviteit van de begeleiding kan beter in beeld gebracht worden

De evaluatie van de doelen uit het Boostbeeld is met name gericht op

het al dan niet behalen van de doelen door de leerling. Het opdc zou deze evaluatie kunnen versterken door na te gaan in welke mate de begeleiding die zij heeft geboden ook effectief is geweest en wat daarin de rol van het opdc is geweest.

Aanleveren lesmateriaal kan beter

De school waar de leerling staat ingeschreven is verantwoordelijk voor het aanleveren van de lesstof. Het komt echter veelvuldig voor dat scholen de lesstof laat aanleveren of dat het opdc veelvuldig navraag moet doen bij de school. Het komt voor dat leerlingen het werk al af hebben, maar er nog geen nieuw lesmateriaal beschikbaar is. Het opdc spreekt scholen hierop aan, maar nog steeds moet het opdc veel moeite doen om het lesmateriaal op tijd te krijgen. De werkhouding en de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen stagneren hier onnodig door. Dit kost Boost! onnodig veel tijd en gaat ten koste van de begeleiding van leerlingen. De schoolbesturen en het samenwerkingsverband zouden scholen hier vaker op kunnen aanspreken.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard Pedagogisch-didactisch handelen als Voldoende. De docenten bieden de leerlingen voldoende mogelijkheden en begeleiding om te leren en zich te ontwikkelen.

Docenten creëren een veilig en stimulerend leerklimaat

De coaches creëren in hun lessen een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. De docenten zorgen voor een duidelijke structuur en regels. Daardoor lukt het de leerlingen om in een rustige, gestructureerde omgeving het schoolwerk te maken. De grootte van de groep zorgt ervoor dat leerlingen veel persoonlijke aandacht krijgen van de docent of van hun coach.

Focus op het ontwikkelen van sociale vaardigheden

Een belangrijk onderdeel van het onderwijs op het opdc is het ontwikkelen van sociale en schoolse vaardigheden. Zo hebben docenten veel aandacht voor de werkhouding van leerlingen of de manier waarop de leerlingen zich onderling horen te gedragen. Hierin zijn voor alle leerlingen individuele afspraken gemaakt, passend bij het ontwikkelniveau van de leerlingen. Het opdc werkt met een beloningssysteem waarin leerlingen per les doelen opstellen in relatie tot hun gedrag. Aan het einde van de les koppelen de docent en de leerlingen daar een score aan en laten docenten iedere leerling reflecteren op hun leerproces.

Leerlingen werken aan eigen planning met behulp van de coach

Iedere leerling werkt aan een eigen planning en lesinhoud. Leerlingen volgen daarin zoveel mogelijk het schoolritme van de school van herkomst. De docent helpt de leerlingen bij de planning en bij het huiswerk. De docenten zijn niet altijd in staat om leerlingen passende

inhoudelijke begeleiding en instructie te geven. Dat zorgt ervoor dat leerlingen de lesinhoud moeten begrijpen aan de hand van de uitleg in het boek. Voor sommige leerlingen is dat lastig. Andere leerlingen voelen zich dan weer niet voldoende uitgedaagd hierdoor. In enkele gevallen krijgen leerlingen voor bepaalde vakken wel uitleg van de docenten van de school waar zij staan ingeschreven. Het opdc kan het onderwijs versterken door de didactische doorlopende leerlijn beter te borgen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VSz Schoolklimaat		•	

VS1. Veiligheid

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het opdc zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen gedurende de schooldag. Echter, het opdc voert geen veiligheidsbeleid (artikel 3.40, eerste lid, sub a, WVO 2020). Hiervoor krijgt het bestuur van het samenwerkingsverband een herstelopdracht. Hieronder volgt een toelichting.

Het opdc gaat pesten tegen

Het opdc voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. Dat geldt ook bij uitingen die strijdig zijn met basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals discriminatie en onverdraagzaamheid. Het opdc heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert.

Het opdc zorgt voor een veilige omgeving maar heeft geen integraal veiligheidsbeleid

Van scholen en opdc's wordt verwacht dat zij beschikken over een samenhangende set aan maatregelen om de veiligheid van leerlingen te borgen en dat zij dat uitvoeren. Dat is niet het geval bij opdc Boost!. Het opdc beschikt niet over een veiligheidsbeleid waarin zij alle interventies samenbrengt. Dat heeft als risico dat het opdc onvoldoende systematisch en integraal werkt aan de veiligheidsbeleving van leerlingen.

Het opdc heeft wel nagedacht over hoe zij de veiligheid van de leerlingen kan waarborgen. Dat doen zij aan de hand van verschillende preventieve en curatieve interventies. Zo hanteren zij een ABCD-model waarbij gedrag van leerlingen geclassificeerd wordt en daaraan duidelijke en passende consequenties verbonden zijn. Op die manier zorgen zij voor een voorspelbare en consequente

omgeving voor leerlingen. Daarnaast voeren coaches en docenten veel gesprekken met leerlingen over hun gedrag en over hoe leerlingen zich voelen.

Het opdc monitort de veiligheidsbeleving van de leerlingen aan de hand van een tevredenheidsonderzoek. Als incidenten of signalen uit deze monitor daar aanleiding toe geven, treft het opdc maatregelen om de situatie te verbeteren. Het opdc hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling.

MOA-plicht niet bekend bij personeel

De meld-, overleg- en aangifteplicht bij zedenmisdrijven is niet bekend bij het personeel. Het opdc kan dit verbeteren.

VS2. Schoolklimaat

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het opdc creëert een oefenplaats die leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties. Hieronder volgt een toelichting.

Het opdc als oefenplaats

Het bevorderen van sociale en maatschappelijke competenties maakt een belangrijk deel uit van het aanbod op het opdc. De leer- en ontwikkeldoelen van leerlingen, zoals vastgelegd in het Boostbeeld, zijn in belangrijke mate gericht op het versterken van de sociale competenties. Het opdc bereidt leerlingen voor op de re-integratie naar de toeleverende school, het vervolgonderwijs en de samenleving. Tijdens de les worden zoveel mogelijk momenten aangegrepen om daarvan te leren. Coaches laten leerlingen reflecteren op hun eigen handelen. Daarmee creëert het opdc een oefenplaats waarin leerlingen hun sociale en maatschappelijke competenties kunnen ontwikkelen.

Deze competenties sluiten aan bij de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en dragen bij aan het versterken daarvan, ook tijdens het onderwijs, bijvoorbeeld bij de gezamenlijke dagstart of de evaluatie van de persoonlijke doelen van de leerlingen na de les.

3.3. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	•		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. Het opdc heeft geen duidelijke doelen voor goed onderwijs en heeft geen stelsel van

kwaliteitszorg ingericht om de kwaliteit van het onderwijs te borgen (artikel 2.87 en 2.91 WVO 2020). Daarnaast beschikt het opdc niet over een schoolplan (artikel 2.88 WVO 2020). Hiervoor geven wij het bestuur van het samenwerkingsverband herstelopdrachten. Hieronder volgt een toelichting.

Het opdc heeft geen stelsel van kwaliteitszorg ingericht

Van scholen en opdc's wordt verwacht dat zij een stelsel van kwaliteitszorg inrichten om de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wettelijke vereisten te borgen. Opdc Boost! heeft geen stelsel van kwaliteitszorg als zodanig ingericht. Dat zorgt ervoor dat het opdc in beperkte mate zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs. Zo is er geen beeld van de algehele leskwaliteit, de effectiviteit van de ondersteuning of de kwaliteit van het lesaanbod. Daarnaast voldoet het opdc op sommige punten niet aan de wettelijke vereisten. Het opdc voert bijvoorbeeld geen veiligheidsbeleid. Omdat het opdc geen beeld heeft van de onderwijskwaliteit is het niet mogelijk om op een structurele manier te werken aan de verbetering ervan. Verbeteringen worden nu vooral doorgevoerd naar aanleiding van signalen en incidenten op leerlingniveau.

Daarnaast beschikt het opdc niet over een schoolplan waarin onder andere het onderwijskundig beleid, het personeelsbeleid en het stelsel van kwaliteitszorg beschreven staan.

Doelen voor Boost! 2.0

Vanuit de scholen van het samenwerkingsverband komen signalen dat het opdc in de huidige vorm te duur is en niet goed meer aansluit bij de veranderende onderwijsrealiteit. Dat heeft ervoor gezorgd dat het opdc een herijking van de rol van het opdc heeft gemaakt, Boost! 2.0. Hierin stelt het opdc zich onder andere als doel dat leerlingen sneller terug kunnen keren naar de toeleverende school. De doelen die het opdc zichzelf stelt in het kader van Boost! 2.0 zijn daarin helder. Echter, de doelen richten zich niet op alle onderdelen van het onderwijsproces. Het gebrek aan een stelsel van kwaliteitszorg, zoals hierboven beschreven, zorgt ervoor dat het opdc moeilijk kan nagaan in welke mate doelen straks behaald zijn.

De voorwaarden zijn aanwezig

De leiding richt de voorwaarden in om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken, waaronder de organisatie van het onderwijs. Daarbij is de interne verantwoordelijkheidsverdeling duidelijk.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het opdc bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij. Hieronder volgt een toelichting.

Het opdc bevordert een kwaliteitscultuur

De leiding van het opdc zorgt voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur binnen het opdc. Het team werkt samen aan het continu verbeteren van het onderwijs. Docenten oefenen daarbij de eigen verantwoordelijkheid uit bij het inrichten van hun onderwijs. Als signalen van individuele leerlingen daar aanleiding toe geven, dan gaat het team in gezamenlijkheid op zoek naar beter passende interventies.

Het opdc stuurt waar nodig tussentijds bij

Binnen de kwaliteitscultuur verbeteren de leiding en het team samen de onderwijskwaliteit en sturen zij bij als dat nodig is. Zo constateerden zij dat toeleverende scholen het lesmateriaal soms te laat aanleveren. Het opdc heeft een werkwijze ontwikkeld om scholen hier sneller op te attenderen. Verder gaf bijvoorbeeld het werken met verschillende losse documenten aanleiding om op zoek te gaan naar een leerlingvolgsysteem waarin alle informatie kan worden samengebracht.

Het opdc zorgt voor randvoorwaarden

Het opdc werkt samen met verschillende scholen en andere organisaties, zodat geen leerling tussen wal en schip valt. Zo heeft het opdc bijvoorbeeld een actieve samenwerking met de jongerenwerkers van de Tavenu en de werkplaats van de Tavenu.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het opdc evalueert en analyseert de informatie waarover het beschikt en verantwoordt zich daarover. Hieronder volgt een toelichting.

Het opdc analyseert de informatie waarover zij beschikt

In het jaarverslag heeft het opdc een uitgebreide analyse en evaluatie gemaakt van de informatie waarover zij beschikt. Het gaat onder andere over een analyse van de leerlingenpopulatie en een analyse van de tevredenheidsmeting. Daarin gaat het opdc na wat mogelijke oorzaken of beïnvloedbare factoren kunnen zijn. Zoals eerder aangegeven (SKA1) beschikt het opdc niet over een stelsel van kwaliteitszorg waardoor het opdc geen zicht heeft op alle onderdelen van het onderwijsproces en deze dus niet worden meegenomen in de analyse en evaluatie. Dat zorgt ervoor dat het opdc niet alle kansen en bedreigingen voor de verdere ontwikkeling van het onderwijs in beeld heeft en evalueert.

Het opdc stelt, waar nodig, het beleid bij

Naar aanleiding van analyse en evaluatie stelt de leiding de werkwijze of aanpak binnen het opdc bij. Dat gebeurt met name op individueel leerlingniveau. Daarbij hanteert het opdc een heldere kwaliteitscyclus. Echter, dit wordt niet geabstraheerd op het niveau van het opdc. Verder stelt het opdc het beleid met name bij op basis van signalen. Zo hebben signalen vanuit het samenwerkingsverband over de bekostiging en de veranderende onderwijsrealiteit op de scholen,

aanleiding gegeven om het beleid van het opdc te herzien naar Boost! 2.0. Het stelsel van kwaliteitszorg kan het opdc helpen om beter in beeld te brengen hoe het op dit moment staat met de kwaliteit van het onderwijs en hoe zij met Boost! 2.0 kunnen voldoen aan de ondersteuningsbehoeften die er leven binnen het samenwerkingsverband.

De leiding van het opdc organiseert tegenspraak en legt verantwoording af

De leiding van het opdc gaat actief de dialoog aan met in ieder geval ouders, personeel, toeleverende scholen, en wanneer van toepassing, leerlingen, gemeenten en/of (regionale)werkgevers om zo passende ondersteuning te kunnen bieden aan leerlingen.

Het opdc informeert belanghebbenden

Minimaal jaarlijks informeert het opdc belanghebbenden op een toegankelijke manier over zijn werkwijze. Daarnaast informeert het opdc ouders actief over de ontwikkeling van leerlingen en de resultaten die zij behalen met de leerlingen.

4. Resultaten verificatie-activiteiten

Wij hebben verificatie-activiteiten uitgevoerd op vier scholen uit het samenwerkingsverband. Tijdens deze verificatie-activiteiten gaan we onder meer na of scholen de afspraken uit het ondersteuningsplan nakomen. We verwachten van het bestuur van het samenwerkingsverband dat het zicht heeft op deze uitvoering in de praktijk en dat het hierop stuurt.

Opzet

We zijn dit nagegaan op de volgende scholen:

- Willem van Oranjecollege Waalwijk
- Dr. Mollercollege Waalwijk
- MET PrO Waalwijk
- Curio Prinsentuin Andel

We hebben onze verificatie-activiteiten gericht op thema's uit het ondersteuningsplan 2022-2026. Ook vragen we op de scholen naar de bekendheid met het ouder- en jeugdsteunpunt.

Bevindingen

Basisondersteuning (en de relatie tot extra ondersteuning) en het ondersteuningsaanbod

Scholen werken vanuit vijf niveaus van ondersteuning, gebaseerd op de ondersteuningsniveaus opgesteld door het samenwerkingsverband. Bij ondersteuningsniveau vijf heeft het samenwerkingsverband een actieve bijdrage in de vorm van een arrangement of de aanvraag voor een tlv. Bij de scholen zien we dat het moment waarop zij overgaan van basis- naar extra ondersteuning verschillend is. Ook binnen scholen zien we dat er niet altijd duidelijke afspraken zijn over wanneer een ontwikkelingsperspectief (opp) wordt opgesteld.

Het samenwerkingsverband is erop gericht om de ondersteuning zoveel mogelijk te laten plaatsvinden in de scholen zelf. Echter, de scholen geven aan dat zij soms handelingsverlegen zijn bij het bieden van extra ondersteuning. Docenten voelen zich dan niet toegerust om leerlingen de ondersteuning te bieden die zij nodig hebben. Scholen geven aan hierin ondersteuning van het samenwerkingsverband te missen.

Scholen kunnen arrangementen aanvragen bij het samenwerkingsverband voor ondersteuning van individuele leerlingen. Het gaat om maatwerkarrangementen voor tijdelijke extra ondersteuning in het vo (voor leerlingen die toelaatbaar zijn tot het vso) of onderwijszorgarrangementen psychiatrische problematiek.

Om het deelnamepercentage aan het vso zo klein mogelijk te houden en het aantal thuiszitters te verkleinen, starten scholen zelf initiatieven op om inclusiever onderwijs te bieden. Zo heeft het praktijkonderwijs MET PrO de Veilige Route opgezet en Curio Prinsentuin Andel de Groeiklas. Deze initiatieven krijgen extra bekostiging vanuit het samenwerkingsverband in de vorm van een arrangement.

Advisering en expertisedeling tussen de scholen onderling maar ook vanuit het samenwerkingsverband

Scholen geven aan dat er tot voor kort weinig afstemming was tussen de scholen over de ondersteuning die zij bieden. Ondertussen overleggen de ondersteuningscoördinatoren van de verschillende scholen zes keer per jaar met elkaar en nemen scholen deel aan werkgroepen, ingericht door het samenwerkingsverband.

Van scholen horen wij dat er op dit moment weinig expertisedeling is met andere scholen binnen het samenwerkingsverband. Terwijl we van scholen wel horen dat zij daar behoefte aan hebben. Daarnaast zagen we tijdens de verificaties terug dat sommige scholen expertise misten op bepaalde thema's waar andere scholen wel beschikken over deze expertise.

Verder kunnen scholen in specifieke gevallen een adviesaanvraag indienen bij het samenwerkingsverband. Echter, zij zouden op een meer laagdrempelige manier contact willen met het samenwerkingsverband over specifieke leerlingen. Scholen geven eveneens aan dat het voor hen niet altijd duidelijk is wanneer een tlv-aanvraag goedgekeurd zal worden door het samenwerkingsverband en wanneer niet.

Verzuim en thuiszitters

Scholen zijn zelf verantwoordelijk voor het in beeld brengen van verzuim bij leerlingen en voor het opzetten van passende interventies bij thuiszitters. We merken dat scholen verschillende definities van thuiszitters hanteren. Er zijn daarnaast ook grote verschillen tussen scholen als het gaat om het aantal thuiszitters. Thuiszitters zijn in beeld bij de scholen en zij proberen om alternatieve vormen van onderwijs aan te bieden, passend bij de ondersteuningsbehoefte van de leerlingen.

Ouder- en jeugdsteunpunt

Scholen zetten actief in op goede communicatie met de ouders over passend onderwijs. In een enkel geval verwijst de school ouders door naar het samenwerkingsverband zodat zij bij hen onafhankelijk advies kunnen inwinnen. De scholen zijn verder niet bekend met het ouder- en jeugdsteunpunt.

Afstemming externe partners met betrekking tot extra ondersteuning

Er zijn diverse jeugdhulppartners betrokken op de scholen. Dit

verschilt wel per gemeente. Hoe snel en makkelijk leerlingen gebruik kunnen maken van jeugdhulp verschilt tussen scholen en gemeenten en is vaak afhankelijk van, soms flinke, wachtlijsten. Het wachten op passende jeugdhulp leidt in sommige gevallen tot het thuiszitten van een leerling.

De scholen geven aan dat ze niet weten of en welke er afspraken zijn gemaakt voor de gehele regio op het gebied van ondersteuning door de externe partners. In de meeste gevallen maken scholen zelf afspraken in de eigen regio/gemeente.

Doelmatigheid/rechtmatigheid financiële middelen

De scholen geven aan dat er geen specifieke eisen worden gesteld aan de inzet van de middelen die zij van het samenwerkingsverband ontvangen (uitgezonderd bij arrangementen). Deze middelen worden ook ingezet voor (het versterken van) de basisondersteuning. Geld dat de scholen inzetten aan de hand van arrangementen verantwoorden de scholen vooraf en achteraf.

De monitorgesprekken die het samenwerkingsverband jaarlijks voert met de scholen zijn gericht op de verantwoording over de inzet van de middelen. Voorafgaand aan deze gesprekken leveren scholen informatie aan over de inzet van de middelen. Scholen ervaren deze gesprekken soms wat vrijblijvend. Dat zorgt ervoor dat scholen zelf maar ook het samenwerkingsverband niet concreet in beeld hebben wat het effect van de inzet van de middelen is geweest.

Conclusie

We stellen vast dat de scholen:

- verschillend omgaan met wat er onder basis- en extra ondersteuning valt;
- eigen initiatieven opzetten om hun onderwijs inclusiever te maken en het aantal thuiszitters te verminderen;
- weinig expertise uitwisselen met elkaar;
- meer laagdrempelig contact zouden willen met het samenwerkingsverband over specifieke casussen;
- criteria voor het toekennen van een tlv niet altijd duidelijk vinden;
- verschillende definities hanteren van thuiszitters. Daarnaast merken we dat het aantal thuiszitters sterk verschilt per school.
- amper bekend zijn met het ouder- en jeugdsteunpunt;
- zelf afspraken maken met externe partners over hun bijdrage op de school;
- zich verantwoorden aan het samenwerkingsverband over de inzet van de middelen. Echter, deze verantwoording geeft niet altijd inzicht in het effect van de inzet van de middelen.

5 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband en de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Dank voor het constructieve bezoek. De werkwijze en vraagstelling heeft ons zeker aan het denken gezet en de reflectie op ons handelen een impuls gegeven. We herkennen ons in het beeld zoals beschreven in het rapport. Ook de herstelopdrachten zijn herkenbaar en zullen uiteraard door ons worden opgepakt. De feedback op het OPDC en de herstelopdrachten die daaraan verbonden zijn, vragen speciale aandacht voor ons. Het OPDC bestaat al twintig jaar en in eerdere inspectiebezoeken is deze feedback niet eerder geleverd door de inspectie. De herstelopdracht is complex, vooral omdat het een organisatie betreft waar op jaarbasis minder dan twintig leerlingen tijdelijk verblijven. Dus we moeten intern goed kijken hoe we deze herstelopdracht gaan invullen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

